



## Krisenstabssitzung „Neuartiges Coronavirus (COVID-19)“

### Ergebnisprotokoll

(Aktenzeichen: 4.06.02/0024#0014)

<b>Anlass:</b>	Neuartiges Coronavirus (COVID-19)
<b>Datum:</b>	15.04.2020, 11-12:45 Uhr

#### Sitzungsort Teilnehmende:

- Institutsleitung
  - Lothar Wieler
  - Lars Schaade (Moderation)
- Abt. 1 Leitung
- Abt. 2 Leitung
- Abt. 3 Leitung
  - Osamah Hamouda
- ZIG Leitung
- FG12
  - Annette Mankertz
- FG14
  - Melanie Brunke
- FG17
  - Thorsten Wolff
- FG21
- FG 32
  - Ute Rexroth
  - Michaela Diercke
  - Nadine Litzba (Protokoll)
- FG33
  - Ole Wichmann
- FG36
  - Walther Haas
- FG37
  - Tim Eckmanns
- IBBS
  - Christian Herzog
- Presse
  - Ronja Wenchel
- ZBS1
- ZIG1
  - Andreas Jansen
- BZGA
  - Heidrun Thaiss
- Bundeswehr
  - Frau Roßmann



TO P	Beitrag/Thema	eingebracht von
1	<p><b>Aktuelle Lage</b></p> <p><b>International Fälle, Schwere, Risikofaktoren</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trendanalyse international, Maßnahmen (Folien <a href="#">hier</a>)</li> <li>• Länder über 70.000 Fällen: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ In den USA Trend zu Entspannung sichtbar, 26.000 Todesfälle, inzwischen viele Testungen (3,1 Mio), R = 1, Verdopplungszeit 11 Tage</li> </ul> </li> <li>• Länder mit 7.000 – 70.000 Fällen: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ In den europäischen Ländern konsolidiert sind die Zahl der Neuinfektionen oder sinkt.</li> <li>○ Ein Anstieg ist in Russland und der Türkei zu sehen. Bericht darüber Anfang nächster Woche.</li> <li>○ Gespräch von ZIG1 mit russischer nationaler PH Behörde am Freitag.</li> </ul> </li> <li>• Länder mit 1.400 – 7.000 Fällen: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hohe R in Saudi Arabien und den Vereinigten Arabischen Emiraten</li> <li>○ Japan und Singapur werden weiter beobachtet</li> </ul> </li> <li>• <u>EMRO-Region:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hotspot mit 75.000 Fällen ist der Iran, seit mehr als einer Woche Rückgang zu sehen, Testkit-Verfügbarkeit ist nun besser, da selbst produziert wird, Positivanteil inzwischen geringer.</li> <li>○ In der EMRO-Region nehmen die Fallzahlen von Osten nach Westen ab. Im Maghreb-Staaten bislang kein besonders großes Ausbruchsgeschehen sichtbar, aber der westliche Bereich wird weiter beobachtet.</li> <li>○ Im Jemen und in Syrien niedrige Fallzahlen, auch aufgrund fehlender Tests – es wird mit der BW überlegt wo man unterstützen könnte</li> <li>○ UN-Wirtschafts- und Sozialkommission für Westasien (ESCWA) geht von sehr hohen Verluste und gravierenden Folgen für den arabischen Raum aus, v.a. Menschen in Syrien und im Jemen benötigen Hilfe. Frauen sind generell besonders besonders gefährdet.</li> </ul> </li> <li>• <u>Saudi Arabien:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Die meisten Fälle im städtischen Bereich, Thema am Anfang sehr politisiert („schiitische Seuche“), wurde von dem Moment als relevanter eingeschätzt und auch die Laborkapazitäten hochgefahren als die Königsfamilie selbst</li> </ul> </li> </ul>	ZIG1



	<p>betroffen war.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Die meisten Testungen finden in Kliniken statt.</li> <li>○ Maßnahmen sind primär auf Städte konzentriert, in Städten gibt es auch grds. eine bessere Versorgung, z.T. aber auch für die königliche Familie reservierte Kapazitäten.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Vereinigte Arabische Emirate:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Geringste Fallsterblichkeit weltweit, es wird extrem viel getestet, zusammen mit Südkorea der geringste Positivanteil.</li> <li>○ Starke Reiserestriktionen, wenige verbliebene Einreisende müssen in 14-tägige Quarantäne.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>National</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fallzahlen, Todesfälle, Inzidenz, Trend</b> (Folien <a href="#">hier</a>) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Inzidenz 153, + 2486 neue Fälle, verhältnismäßig wenig trotz des langen Wochenendes</li> <li>○ +285 Todesfälle, bis jetzt die höchste Anzahl an einem Tag, Anteil Verstorbener steigt auf 2,6</li> <li>○ IHME prognostiziert den Peak der Todesfälle in D für den 14.04., in der Schweiz soll der Peak erst in einem Monat erreicht sein. Unklar wie berechnet.</li> <li>○ Fälle unter Personal in med. Einrichtungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 6.058 COVID-19-Fälle gemäß § 23 Abs. 3 IfSG tätig, von 5.639 waren weitere Angaben vorhanden, davon 239 hospitalisiert und 7 verstorben (0,12%)</li> <li>▪ In anderen Ländern dazu viel in der Presse, in D bislang wenig</li> </ul> </li> <li>○ Im Vergleich zur letzten Woche deutlicher Rückgang der Kreise mit sehr hoher kumulativen Inzidenz.</li> <li>○ Trendanalysen der BL und Kreise zeigen deutlichen Abwärtstrend.</li> <li>○ Nur noch 11 COVID-19-Fälle mit Expositionsort Ausland.</li> <li>○ Laut Mobilitätsanalyse von Google geht Mobilität insgesamt herunter, in Parks und Wohngebieten nimmt sie etwas zu.</li> </ul> </li> <li>• <b>Syndromische Surveillance</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grundsätzlich sieht man Effekt der Ostertage, ggf. Nachmeldungen und damit Veränderung möglich.</li> <li>○ Grippeweb:</li> </ul> </li> </ul>	<p>FG32</p> <p>FG36</p>
--	--	-------------------------



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ILI-Raten auf sehr niedrigem Niveau, „Allzeittief“</li> <li>o AGI: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 15 KW sehr wenig Meldungen (25% weniger), es gibt sicherlich Nachmeldungen, aber insges. Konsultationsinzidenz seit mehreren Wochen steil abfallend (über alle Altersgruppen)</li> <li>▪ Es sind in der 15 KW nur sehr wenige Proben eingegangen. Gründe dafür: Post über Feiertage verzögert, Praxen geschlossen und das Motivationsschreiben an die Praxen in dem zum weiteren Abstreichen der Patienten aufgefordert wird, ist noch nicht rausgeschickt worden. Die wenigen Proben waren Influenza negativ, aber eine Probe SARS-CoV-2 positiv (wahrsch. verzerrt durch wenige Proben).</li> </ul> </li> <li>o Syndromische Krankenhaus-Surveillance (ICOSARI) (Folien <a href="#">hier</a>) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Unterschiedliche Abdeckung in versch. BL</li> <li>▪ Seit KW40/2015 Daten von entlassenen Patienten mit J-Diagnose (respiratorische ICD10-Diagnose), zusätzlich werden weitere Diagnosen, Beatmungsdauer, Dauer Intensivbehandlung und Alter, Geschlecht und BL übermittelt.</li> <li>▪ Zusätzlich seit 13.KW nicht nur entlassene, sondern täglich auch Daten liegender Patienten.</li> <li>▪ Seit KW15 zusätzlich Informationen über Beatmungsprozeduren</li> <li>▪ 73 KH liefern wöchentlich, 50 Häuser grundsätzlich täglich (Daten gehen aber nicht von allen an jedem Tag ein)</li> <li>▪ Pro Klinik 2 Datensätze: 1. Datensatz von Patienten mit respirator. J-ICD10-Diagnose (plus beschriebene weitere Daten) (=Nennerdatensatz), 2. Datensatz mit Daten für alle Patienten in der Klinik (mit wenigen weiteren Daten) (=Zählerdatensatz), Inzidenzberechnung ist durch diese beiden Datensätze möglich</li> <li>▪ COVID-19 ist codiert als U07.1!</li> <li>▪ Falls jedoch als Hauptdiagnose keine</li> </ul> </li> </ul>	FG36
--	---	------



	<p>respirator. Diagnose (J-Diagnose), sondern z.B. Sepsis (A41.*) diagnostiziert wird, werden die Daten in ICOSARI nicht im 1. Datensatz (Nennerdatensatz) übermittelt und können damit nicht ausgewertet werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aktuelle Daten: 58% der Pat. Liegen noch im KH, 55% der Pat. sind männlich, 32% liegen auf der Intensivstation, 14% sind beatmet, 8% verstorben</li> <li>▪ Gesamtfallzahl je Altersgruppe: zw. 50 und 90 Jahren kommt es häufiger zu Intensivbehandlungen, in letzten Wochen Zunahme v.a. von Pat. im Alter von 70-90 Jahren</li> <li>▪ Chron. Vorerkrankungen in EpidBull 14/2020 publiziert. Wenn man sich diese Untergruppe der Risikofaktoren anschaut (Bluthochdruck, Diabetes/Stoffwechselerkrankungen, COPD, Krebs/Lymphom, Niereninsuffizienz, Lebererkrankung), scheint es so zu sein, dass COVID-19-Verstorbene zuvor weniger Risikofaktoren gehabt haben als Influenza-Verstorbene.</li> <li>▪ Es wird daran gearbeitet weitere Vorerkrankungen identifiziert zu können.</li> <li>▪ Es gibt verschiedene Parameter für Erkrankungsschwere in ICOSARI: Ort der Behandlung, Krankheitsergebnisse (z.B. Tod) und Prozeduren (z.B. Beatmung, ggf. wird auch Dialyse noch mit integriert)</li> <li>▪ Eine Diskussion über die gemeinsame Nomenklatur Risikofaktoren/ Grunderkrankungen muss noch geführt werden, es sollte ein gemeinsames Sprachverständnis (RKI/BZgA) gefunden werden</li> <li>▪ Das Risiko, bei Hospitalisierung mit COVID-19 zu versterben ist in der Altersgruppe 60-69 Jahre 6mal höher, wenn eine der genannten Vorerkrankungen (Diabetes, Bluthochdruck etc.) vorliegt.</li> <li>▪ Die Daten zur Schwere des Verlaufs und zu den Risikofaktoren werden nun wöchentlich dargestellt, wenn vorhanden mit weiteren Infos zu Beatmungszeiten.</li> </ul>	
--	---	--





	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nowcasting-Methode überarbeitet, Stabilisierung der Anzahl der Neuerkrankungen auf Nivea von 3000/3500</li> <li>○ Derzeit arbeitet Hr. an der Heiden an der Berechnung der Reproduktionszahl für die BL</li> <li>○ In den kommenden Tagen wird zunehmend auf die Reproduktionszahl geschaut werden und sie sollte daher immer ausgewiesen werden</li> <li>○ Wichtig ist, dass kleine Veränderungen der Modellierungen z.T. große Effekte zeigen, daher stabiles, publiziertes Verfahren wichtig, das dann nicht mehr verändert wird.</li> <li>○ EpiBul Artikel soll im Laufe des Tages veröffentlicht werden.</li> </ul> <p><i>ToDo: Die Schätzung von R und auch die Abb. zum Nowcasting soll vom LZ in den Lagebericht aufgenommen werden.</i></p>	VPräs/ Präs
2	<p><b>Erkenntnisse über Erreger</b>  <b>Vorstellung des aktuellen Stands zu Impfung</b>  <b>(Folien <a href="#">hier</a>)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selbst wenn Impfstoffe zu spät für Verlauf der Pandemie, dann wichtig in Post-Pandemie-Phase</li> <li>• Laut aktueller Nature Publikation gibt es sehr viele Kandidaten in der Pipeline (115, 5 davon in Phase I) mit einem sehr großen Spektrum an unterschiedlichen Ansätzen.</li> <li>• Alle Ansätze haben jedoch Spikeprotein als Ziel Blockierung der Interaktion mit ACE2-Rezeptoren</li> <li>• Es gibt jedoch bislang keine Erfahrungen mit RNA- und DNA-Vakzinen, im Zulassungsprozess u.U. relevant.</li> <li>• Entwicklungen verlaufen mit enormer Geschwindigkeit, Mitte März erste Phase I in USA und China</li> <li>• Impfstoffkandidaten in Phase I-II aus den USA, China, UK und Kanada</li> <li>• Der virale Vektorimpfstoff aus China soll in Phase II auch an (gesunden) über 80-jährigen getestet werden.</li> <li>• UK will kombinierte I/II Studie durchführen.</li> <li>• Viele Impfstoffkandidaten in Biotec Firmen und akademischen Gruppen entwickelt, dort keine keine Produktionskapazität, daher ist Tech Transfer nötig, Diskussionen laufen mit Gates Foundation und CEPI</li> <li>• Noch fraglich, ob dann genügend Impfstoff zur Verfügung steht. Die US Regierung hat schon Produktionsstätten mittels ihrer Notstandsgesetze</li> </ul>	FG33/alle



	<p>beschlagnahmt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Normalerweise plant man 12-18 Monate ab Beginn Phase I</li> <li>• EMA und Pfizer überlegen, ob sie ggf. die Phase III Studien auslassen und direkt in eine breite Anwendung gehen, wenn das von den Regulatoren so entschieden wird, dann kann es schneller gehen als 12-18 Monate</li> <li>• Solch eine Entscheidung bedeutet für uns: gute Risikokommunikation und entsprechende Post-Marketing Surveillance, damit man wesentliche Impfkomplicationen schnell erkennt</li> <li>• Derzeit wird in der Literatur Immune Enhancement diskutiert (schwere Erkrankung durch Impfung)</li> <li>• Impact verschiedener Impfstrategien während Pandemie und in Post-Pandemie-Phase, Priorisierung der Gruppen, unter Berücksichtigung einer steigenden Immunität in Bevölkerung, serolog. Studien auch für diese Fragen wichtig, Modellierung einer „Test-Vaccinate“-Strategie: Zunächst Schnelltest, dann erst Impfung (vgl. Dengue)</li> <li>• Eine AG zum Thema wurde in der STIKO aufgebaut</li> <li>• Studie zur pandemischen Kontaktmatrix</li> <li>• Auf Anfrage vom PEI Hintergrundinzidenzen für Nebenwirkungssignale wieder priorisiert, um Daten zu haben bei Einführung der Impfung</li> <li>• Konzept zur Einführung der COVID-19 Impfung soll zusammen mit dem PEI geschrieben werden, UK hat solch ein Konzept schon, auch Studien zu Impfkomplicationen/-effektivität geplant, da viele Impfstoffe in Pipeline, die nicht gut getestet sind.</li> <li>• BCG-Impfstoffe: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ möglicher unspezifischer Effekt („Immun-Training“)</li> <li>○ unklar, ob tatsächlich wirksam, werden Studien ergeben</li> <li>○ Ergebnisse beruhen auf Studien in high mortality settings, z.T. mit Bias</li> <li>○ 3 studien in Phase III: ggf. Ansatz für mediz. Personal zur Überbrückung</li> </ul> </li> <li>• Derzeit kann man schwer sagen welcher Impfstoffansatz der erfolgversprechendste ist, Joint Procurement vorab schwierig, CEPI (auch finanziert durch BMBF) wirkt hoffentlich bei Tech Transfer ausgleichend.</li> <li>• Es gibt keine Erfahrung wie gut und wie dauerhaft die Immunität durch die Impfung sein wird.</li> <li>• Firmen sind zuversichtlich, dass ein Impfstoff</li> </ul>	
--	---	--





	<p>entwickelt werden kann. Bei MERS und SARS wurde die Impfstoffentwicklung in Phase II wg fehlender Finanzierung angehalten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es gibt keine Erfahrung mit mRNA- Impfstoffen, aber ein großer Vorteil wäre, dass wenn man die Produktionsstätten hat, rel. schnell viel Impfstoff hergestellt werden kann.</li> <li>• Immunantwort bei älteren Personen: Normalerweise laufen Studien nur mit Probanden zw. 18-60 J., es wäre gut in Phase II auch in höhere Altersgruppen zu gehen, die derzeitige Studie in China wird nur mit gesunden alten Probanden durchgeführt. Post- marketing Surveillance ist daher sehr wichtig.</li> <li>• Anmerkung zur Impfstrategie: z.T. bei Impfungen unerwünschte Wirkungen, die auch bei der Erkrankung vorkommen (dabei aber in größerem Maßstab), wurde auch bei anderen Impfstoffen beobachtet</li> </ul>	
<b>3</b>	<b>Aktuelle Risikobewertung</b> -	
<b>4</b>	<p><b>Kommunikation</b></p> <p><b>BZgA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mund-Nase-Bedeckung ist weiterhin Thema</li> <li>• KMK und Lehrerschaft hat angefragt zu Unterstützung bzgl. Prüfungen, BZgA entwickelt Pakete mit Informationen zur Unterstützung bei Prüfungen, Einrichtungen sollen aktiv begleitet werden, Materialien sind vorhanden – Abstandhalten, Hygienemaßnahmen – klare Regeln wichtig Absprache mit RKI gewünscht</li> <li>• In höheren Schulklassen Hygienemaßnahmen erst möglich, Vorbereitung ganz konkret vor Ort, wichtig Änderungen in Abläufen, die auch längerfristig eingehalten werden müssen</li> <li>• Klärung der verwendeten Anzahl von Tagen vor Symptomen: Auf dem InfoFlyer der BZgA wird von 2-3 Tagen gesprochen. Es handelt sich aber um die Zeit vor Auftreten von Symptomen in der es zur Übertragung kommen kann – sollte zu 1-3 Tagen korrigiert werden.</li> </ul> <p><b>Presse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viele Anfragen zum Flussdiagramm der Kriterien zum Kontaktpersonenmanagement, ggf. sollte und oder oder zugefügt werden</li> <li>• Sollte zunächst von inhaltlich Verantwortlichen geklärt werden, dann setzt IBBS das in Flussdiagramm um.</li> </ul>	<p>BZgA/FG36</p> <p>Presse</p>



	<i>ToDo: FG36 und FG37 prüfen die vorhandenen Flussdiagramm inhaltlich und informieren IBBS</i>	
<b>5</b>	<b>Strategie Fragen</b> <b>Allgemein</b> <b>Helmholtz- und Leopoldina-Stellungnahmen</b> <b>RKI-intern</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es gibt ein 4-seitiges Strategie-Papier vom Helmholtz Zentrum, 3 Szenarien dargestellt: 1. <math>R &gt; 1</math>, 2. <math>R = 1</math>, 3. <math>R &lt; 1</math>. Letzteres Szenario wird favorisiert, sprechen sich dafür aus, dass strikte Maßnahmen noch länger aufrechterhalten bleiben. Keine bekannten Autoren, (Hr. Krause ist nicht beteiligt), stammen aus Braunschweig, Forschungszentrum Jülich, Frankfurt etc.</li> <li>• WHO hat "Strategic Preparedness and Response Plan" veröffentlicht</li> <li>• Weitere Diskussion auf 16.04. verschoben</li> </ul>	alle
<b>6</b>	<b>Dokumente</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dok zum Entlassmanagement ist überarbeitet und am 14.4. veröffentlicht worden</li> <li>• EpiBul Artikel zu Mund-Nase-Bedeckung</li> </ul>	IBBS/FG36
<b>7</b>	<b>Labordiagnostik</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaum Proben eingegangen, keine Änderung zum Vortag.</li> </ul>	FG12
<b>8</b>	<b>Klinisches Management/Entlassungsmanagement</b> -	
<b>9</b>	<b>Maßnahmen zum Infektionsschutz</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BMI wünscht, dass Verlegung von Pat. innerhalb D organisiert wird, Konzept unter FF des BMI wird erstellt</li> <li>• RKI mit DIVI soll Auftrag bekommen eine Fachgruppe Intensivmedizin aufzubauen</li> <li>• V.a. BW und Hilfsorganisationen eingebunden</li> </ul>	IBBS
<b>10</b>	<b>Surveillance</b> -	
<b>11</b>	<b>Transport und Grenzübergangsstellen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Internetseite und Handzettel/Poster für Reisende aktualisiert, werden in Kürze online gehen.</li> </ul>	
<b>12</b>	<b>Internationales (nur freitags)</b>	



	-	
<b>13</b>	<b>Update Digitale Projekte (nur montags)</b> Wird am 16.04. besprochen	
<b>14</b>	<b>Information aus dem Lagezentrum</b> -	
<b>15</b>	<b>Wichtige Termine</b> -	
<b>16</b>	<b>Andere Themen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nächste Sitzung: Donnerstag 15.04.2020, 11:00-12:30</li></ul>	